

Dodaná zpráva - Detail zprávy

*č.j.: 32835/2015**LKGR duplikováno*

Věc: Modernizace železnice Praha-Kladno s odbočkou na letiště
ID zprávy: 296899140
Typ zprávy: Doručená datová zpráva
Datum a čas dodání: 3.8.2015 v 11:41:33

*1x 117
1x 552**MP**4.8.*

Odesílatel: Městská část Praha 6, Čs. armády 601/23, 16052 Praha, CZ
ID schránky: bmzbv7c
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP6 065999/2015
Naše spisová značka: SZ MCP6 065999/2015/21180/2
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

Priloha_c.1_Usneseni_107_15_modernizace_zeleznice.doc (18,95 kB)

Priloha_c.2_Stanovisko_k_zeleznici_ZMC..doc (23,04 kB)

Priloha_c.3_Prepis_rozpravy_Modernizace_zeleznice_Praha.doc (116,74 kB)

Priloha_c.4_hlasovani.pdf (83,34 kB)

20150803110812391.pdf (609,9 kB)

Příloha č. 3 – Přepis rozpravy

Modernizace železnice Praha - Kladno s odbočkou na letiště Václava Havla

Přednáší paní Mgr. Kolínská.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Dobré odpoledne, věřím, že tento bod bude o něco veselejší. Poprosím technickou podporu, jestli by mohla pustit prezentaci, kterou jsem jim předala a doufám, že mi bude stačit oněch 10 minut.

Myslím, že se možná všichni v tomto sále shodneme na tom, že modernizace železnice Praha – Kladno s odbočkou na letiště je jeden z nejdůležitějších projektů, které se na Praze 6 mají odehrát a i rada si do svého programového prohlášení toto zařadila jako jednu ze svých priorit. Ačkoliv se ten projekt připravuje již 20 let, tak z různých důvodů přeshlapuje na místě a z těch rozhovorů, co vedu v terénu, se mi zdá, že ne úplně všem je srozumitelné, proč je ta modernizace pro Prahu 6 jako celek prospěšná a že se tedy netýká jenom těch občanů, kteří podél trati bydlí. Poprosím další slajd.

Praha 6 má několik nelichotivých nej. Jedno z nich je, že máme tu smůlu, že nás nechrání žádné záchytné parkoviště, to je spojeno s tím, že záchytné parkoviště funguje jenom pokud je spojeno s kapacitním kolejovým prostředkem a také tedy tu největší středočeskou aglomeraci Kladensko, 70 tis. obyvatel, je to opravdu největší město ve středních Čechách, tak s Prahou spojuje jednokolejná neelektrizovaná trať. Tyhle ty dvě věci způsobují, že Praha 6 je zahlcená zbytečně automobily, které by tu nemusely být, zejména tedy ze středních Čech. Poprosím další slajd.

Příměstská železnice se v posledních deseti letech po celé Praze ukazuje jako velmi populární prostředek. Myslím, že tím hlavním důvodem, proč tomu tak je, je jeho rychlost, kdy vlastně za cenu srovnatelnou s cenou v tramvaji, autobusu a metru nabízí železnice řádově nebo o dost vyšší provozní rychlost. Tady vlastně vidíte z oficiální dopravní ročenky přehled provozních rychlostí tramvají, autobusů, metra a železnice. Poprosím další slajd.

Tady vidíte, jak jsou využity železniční přípoje ze středních Čech do Prahy v těch různých směrech. Ten třetí hvozd nebo trs sloupečků je právě ta naše Buštěhradská dráha a má tedy být vzrůstající, tak významně nejmenší počet uživatelů, a to právě s ohledem na to, jaký nekomfort nabízí. Jinak vidíte, že ve všech směrech se to pohybuje běžně kolem 20 tis. cestujících denně jedním směrem a že to tedy každým rokem stoupá. Poprosím další slajd.

Naopak u té naší tratě je taková kuriozita, že jízdní doba v dnešních dnech je jenom o pět minut kratší než byla v roce 1917. Další slajd prosím. Opačným směrem. Děkuji. Ty důsledky té zastaralosti jsou i v tom, že nám přes centrum v blízkosti Pražského hradu jezdí po povrchu takovéto nákladní vozy, které jistě do rostlého města nepatří. A táhne je ještě tady naftová lokomotiva, která také ani hlukem ani emisemi nepřidává na kvalitě života v Praze 6. Naopak ta modernizovaná trať, prosím další slajd, nabídne elektrické moderní vozy, které nemají žádné emise a jsou vlastně i velmi nehlukné. Poprosím další slajd. Poprosila bych o klid v sále.

Při té debatě o modernizaci se často mluví o spojení s letištěm a proč tam nevede metro. Tak jenom krátká douška k tomu, že metro si musí platit město samo, kdežto tu železnici platí stát a železnice nabízí letištním cestujícím mnohem větší komfort, má mnohem více míst k sezení, nabízí první třídu, prostory pro zavazadla, jezdí v noci, má toaletu. Jak uvidíme na dalším slajdu, poprosím další slajd, tak většina, drtivá většina moderních evropských měst je spojena centrum s letištěm železniční dopravou. Jenom naprosté výjimky, poprosím další slajd, jako je třeba Madrid, tak to spojení mají zajištěné metrem a nikoliv vlakem. Poprosím ještě další slajd.

Když shrnu ty přínosy pro Prahu 6, je to snížení počtu aut, které projíždějí Prahou 6, protože modernizace tedy přivede nebo konečně pomůže vybudovat, zprovoznit záchytná parkoviště, podél celé té trati má vzniknout několik parkovišť, není to jenom Dlouhá míle, s celkovou kapacitou přes 2 tisíce parkovacích míst. A předpokládá se také tedy, že mnozí Kladeňáci vymění auto za to spojení vlakem, protože bude nejen rychlejší, ale také podstatně levnější. Ten projekt nabízí novou zastávku v Liboci, to znamená zlepšení dopravní obslužnosti spojení Prahy 6, těch okrajových částí s centrem a také přímé napojení na trasu linky metra B a C. Tím je myšleno přestup tedy na Masarykově nádraží a v Bubnech, Zátorech na Vltavskou. Určitě se také můžeme těšit na zkulturnění a modernizace přestupních uzlů Hradčanská – Veleslavín a zlepšení prostoru okolí Ruzyně. Je samozřejmostí, že všechny vlaky budou jezdit v tarifu Pražské integrované dopravy a že tím koridorem nebude jezdit nákladní doprava. Prosím další slajd.

V těch úsecích, kde železnice nebude pod zemí, tak je pro nás nepřijatelné, aby ta hluková ochrana byla řešena těmito těžkopádnými a řekla bych zastaralými a překonanými opatřeními, takže nechceme ani skleněné tubusy, další slajd prosím, nechceme ani ošklivé vysoké zdi, další slajd, protože víme, že se ta věc dá řešit elegantněji. V cizině jsou dostupné technologie jako je například tento tišící koberec, to zelené není tráva, to je nějaká umělá hmota, která absorbuje ten hluk. Případně už i v Čechách už se úspěšně testují protihluková opatření, která uvidíte na dalším obrázku nízkých protihlukových vlastně zítek, které absorbují ten hluk a v tuto chvíli probíhá testování těchto malých zítek i pro dvoukolejnou trať. Poprosím další slajd. Tady to schéma prosím už nechte svítit. To jenom pro orientaci, jaké je vlastně to schéma toho projektu.

Vy víte, že jsem někdy v únoru se proslavila výrokem do médií, že pokud ta trať nepovede po povrchu, tak nebude nikdy postavena. Je to tak, že je to mojí jako velkou prioritou, aby ta železnice opravdu už byla po těch 20 let modernizována a myslím si, že je povinností této radnice najít cestu, která k tomu cíli vede nejrychleji a nejschůdněji. V tom únoru jsem měla za to, že to je varianta povrchová, ale po půl roce studia materiálů, komunikaci s příslušnými institucemi a samozřejmě i naslouchání hlasu občanů, jsme s kolegy v radě došli k závěru, že tou nejrychlejší a nejjistější cestou ke spuštění toho projektu a jeho opravdové realizace je fakt, že úsek mezi Dejvickým nádražím a Veleslavínem by měl nebo bude vést pod zemí. Proto jsme v radě přijali stanovisko MČ, které máte v podkladech. Ještě jsme ho včera drobně upravili v tom bodě č. 2, doufám, že už máte na stolech aktuální verzi, tzn. že Praha 6 požaduje... (Gong.) ...realizovat úsek. Poprosím tedy, nestihla jsem to, o pět minut ještě, jestli bychom mohli odhlasovat prodloužení úvodního příspěvku.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Díky.

(Hlasování č. 14) 31 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.

Petro, máš slovo.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Děkuji velmi. Takže to gró tedy je v tom bodě II. resp. gró je v bodě č. I, že to už opravdu se musí hnout z místa. A bod II., že požadujeme realizovat úsek od stanice Praha-Dejvice do stanice Praha-Veleslavín ve variantě plně podpovrchové. Nutno tady nepřivírat oči také před faktem, že zatím nikdo nepracuje na tom, aby mohla být realizována ta záchytná parkoviště. Je tam potřeba například vykoupit pozemky, takže proto jsem tam dali i ten bod III. a bod V., aby se tedy realizovalo záchytné parkoviště Dlouhá míle a aby na těch záchytných parkovištích pracovalo HMP se Středočeským krajem a s námi tedy. A zároveň, a to jsme viděli i na těch obrázcích, ta trať má přes 30 km, není to jenom ten úsek Dejvice – Veleslavín, který váže nejvíc pozornosti,

a považujeme za důležité, aby ty úseky, které zůstávají na povrchu a není to předmětem sporu, tak aby vypadaly kultivovaně a ne tak, jak jsme svědky i u některých současných realizací.

Tolik v úvodním slově. Neřekla jsem úplně všechno, co bych chtěla, aby tu zaznělo, a předpokládám, že se povede nějaká rozprava, které se budu účastnit. Děkuji.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Já děkuji Petře. Do diskuse je z řad občanů jako první přihlášená paní Iva Janžurová, která už dorazila. Já ji proto poprosím, aby se zhostila mikrofonu.

Paní Janžurová: Dobrý den. Já jsem opravdu řečník na baterky a nemám je s sebou dneska, jako vždycky. Moc vás zdravím, vlastně jsem tu v zastoupení za nejiničiativnějšího z naší skupiny, pana Jiřího Stránského, který momentálně leží na JIPce v nemocnici, už dlouho vypadal jeho zdravotní stav špatně, my všichni už jsme se báli, ale on se opět probudil ke své velké aktivitě a několikadenními telefonáty mě pověřil, považoval, až mě pověřil vystoupit tady před vámi a vlastně přednést jeho názor, který samozřejmě se našťestí slučuje i s názorem mým. A vyslovit, že kromě nás dvou bych reprezentovala tady většinu čestných občanů Prahy 6, z nichž můžu jmenovat z našeho ranku tak trošku pana Mahlera, pana Jiřího Suchého, Ivana Vyskočila a další, asi si domyslíte nebo znáte. Pan Stránský je si jistý, že by se mezi námi, čestnými občany, nenašla výjimka, která by nestála za tímto názorem.

Já jsem tak zaslechla, že možná už tady jenom budu opakovat to, co už jste si dávno rozhodli, ale jak jsem porozuměla, jde o to, že se chceme velmi zásadně postavit za to, aby ta dráha byla umístěna pod zemí, aby nerušila ani hlukem, ani zjevem, kdoví čím ještě, nerušila vzhled té krásné čtvrti, na kterou můžeme být před celým hlavním městem skutečně hrdí a pyšní. To je v podstatě v kostce všecko. Jen bych tady opakovala dokola, co všecko už asi víte a zvažili jste a věřím, že se za ten názor všichni postavíte i před dalšími event. odpůrci. A kdyby to nešlo, tak my bychom potom zase ještě museli vyvolat nějakou další vlnu nátlaku třeba na vyšší orgány, jestli ještě nějaké existují.

Moc vám děkuji, že jste mne vyslechli, jestli jsem řekla ještě něco nepochopitelného, tak to je vina mé nezkušenosti řečnické, ale můžete event. se mě zeptat. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Já vám též mockrát děkuji.

Paní Janžurová: (mimo mikrofon) Děkuju. Já vám dám pusku, jo? (Ozývá se smích.) Paní starostce to nešlo, tak si to teď vynahradím. Mějte se moc hezky a odpusťte, že tak spěchám, protože já mám nějak ten konec sezóny napranej. Moc vám děkuju. Jo, taky ještě to musím říct, královna Alžběta si to myslí taky. Jo? (Ozývá se smích a potlesk v sále.)

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Já mockrát děkuji paní Janžurové. Do diskuse je dále přihlášen pan Zubr, pan Pekárek, paní Ducháčková Chotková, pan Růžička, paní Kolínská. Pardon, přednostně tedy ještě, protože se hlásí pan senátor Bratský, tak mu dávám slovo právě k modernizaci železnice. Pane senátore, prosím.

Pan Bratský: Hezký dobrý den, pane starosto, vážené členky zastupitelstva, vážení členové zastupitelstva. Já vás nebudu vůbec zdržovat, chtěl jsem jenom vám všem říci, že jsem hovořil s panem ministrem Ťokem, protože v senátu zrovna mám tu čest vykonávat funkci předsedy dopravního a energetického podvýboru. A pan ministr Ťok mi sdělil, že je připraven na financování ražené i hloubené, ale že podporuje raženou variantu. A trochu jsme

se divili před tím, že paní Kolínská držela ještě tu hloubenou a když jsem dneska od ní slyšel, že přehodnotila, tak jsme velice rádi.

Chtěl bych vám všem nabídnout, tedy MČ Praha 6, svoji aktivní pomoc v této věci při jednání s vládou ČR o financování této varianty, která je jediná ve městě možná, slušná a pro občany vstřícná. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji vám, pane senátore, té nabídky si samozřejmě velmi vážím. Pokud bude potřeba, tak ji rád využiji, kolegové jistě také. Technickou poznámku má paní Ducháčková Chotková.

Paní Pavla Ducháčková Chotková, členka ZMČ: Já nejsem přihlášená do diskuse, nevím, proč tam svítím.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Aha, dobře, tak vás vynecháme. Pan Zubr, prosím.

Pan Alan Zubr, člen ZMČ: Příjemné odpoledne, dámy a pánové. Setkáváme se tady po zhruba čtyřech měsících, pokud si vzpomínáte a pokud mohu poprosit technické zázemí, tak takovou ani ne prezentaci, bude to pouze jeden obrázek. Je to vlastně o tom, co nějakým způsobem odstartovalo na půdě MČ tu debatu o vedení nebo o variantě Buštěhradské dráhy primárně v tom úseku Dejvice – Veleslavin.

Bylo to prohlášení paní místostarostky Kolínské 20. 2., ona se k tomu dneska zná, přiznává, nepopírá tento stav. A pokud si vzpomínáte, tak na zastupitelstvu 26. 2. jsme jako ODS navrhovali zařazení tohoto bodu do programu jednání. Byla to snaha nějakým způsobem definovat novou pozici, pokud by byla vůle politická, k tomuto zásadnímu a dlouhodobému projektu dopravní infrastruktury na Praze 6. Je to samozřejmě projekt, který přesahuje mnoho volebních období a proto je nějakým způsobem správné dát jako samospráva najevo případnému investorovi nebo investorovi případný posun té pozice. To se bohužel nepodařilo, tehdy nám to nebylo umožněno dát jakoby bod k projednání a běžel čas několika měsíců, my jsme měli možnost v jednotlivých odborných komisích se s tímto tématem nějakým způsobem seznamovat, ač musím říci, že to nebylo úplně ideální, protože to byla víceméně debata nad pouze jedním aktuálně zpracovávaným řešením, a to je to řešení povrchové.

Ale pořád jsem si během té doby kladl otázku, jak je vlastně možné, že investor SŽDC, nějakým způsobem se vlastně vydal úplně jiným směrem, než byla dlouhodobá pozice Prahy 6. Do dnešní chvíle jsme ještě jako zastupitelstvo, jako vrcholný MČ, neschválili nějaké nové stanovisko a já pevně doufám, že stanovisko, které se zrodilo, které se zrodilo vlastně v definitivní podobě až teprve včera na zasedání RMČ, a dovolím si říci, že to bylo díky soustředěnému tlaku jak opozice, tak i uvnitř koalice, a za to bych chtěl poděkovat členům koalice, kteří nám v této části samozřejmě díky početní převaze pomohli vydefinovat toto stanovisko a vyvinout ten tlak tak, že to stanovisko, které dneska máme k dispozici, se dá říct, že v zásadě zůstává konzistentní se stanoviskem, které bylo definováno naposledy v nějakém memorandu z r. 2008. Je pravda, a my jsme to říkali na zasedání třeba komise strategického rozvoje, že toto stanovisko z r. 2008, to memorandum, bylo ještě trošičku preciznější, že tam bylo definováno mnohem více věcí, které tady nemáme. Ale řekněme, to jádro dnes zůstává stejné.

Vrátím se zpátky k té situaci, pokud mohu poprosit, tedy zpátky, abychom tady nečetli možná stejný text, který možná už všichni známe, abych viděl svůj časový limit, tak pro mě pokud víte, tak těch materiálů technických byla velká řada, velká spousta. Studie proveditelnosti aktualizované na prvou, na druhou, to jsou dokumenty, které čítají řádově stovky stran a myslím, že tady nejsme schopni během pěti minut jednoznačně říci, jaké dopady z pohledu třeba dopravní vytíženosti jiných kolejových staveb, primárně metra, budu

mít zprovoznění Buštěhradské dráhy v té plné variantě až na Masarykovo nádraží. Ale shodujeme se na tom, že z pohledu MČ to je projekt přínosný, primárně v té části od Kladna jako charakteru příměstské železnice a napojení na letiště.

Ale chtěl bych tady tímto způsobem se vrátit právě k tomu, jak se mohlo stát, že SŽDC jako investor nějakým způsobem začal pracovat na variantě, která je pro Prahu 6 naprosto nepřijatelná. A musím říci, že teprve včera, když jsme měli možnost se podívat do možná kompletní dokumentace, tak jsem nějakým způsobem zjistil, jak je to vlastně možné. Podle mě to jádro je v nějakém společném jednání, protože všichni víme, že to je financovatelné z evropských peněz a je to záznam z jednání, kde byli účastní zástupci společnosti Jaspers a zde skutečně k mému velkému údivu padlo z úst pana Z. z IPRu, že nová vedení MČ Praha 6 a Praha 7 netrvají na tunelovém řešení mezistaničních úseků. Takže já se ptám pro tuto chvíli, jak je možné tedy, že v tomto zasedání ze dne 12. března, kdo vlastně poskytl za Prahu 6 změnu tohoto postoje?

Co se týče usnesení, které máme připravené... (Gong.) ...jsem připraven dát dva pozměňovací návrhy, které se týkají spíše personálního obsazení a nakládání s aktuálním stanoviskem. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji vám a dále do diskuse je připraven pan Ing. Pekárek, prosím.

Pan René Pekárek, člen ZMČ: Vážené kolegyně a kolegové, já budu velice stručný, protože navází na to, co jsem vlastně říkal na začátku roku, kdy se objevila poprvé možnost realizovat úsek Dejvice – Veleslavín v nadzemní variantě nebo povrchové variantě. Jsem rád, že na komisích strategického rozvoje, dopravy a konečně na radě s tím posledním pozměňovacím návrhem tak, jak byl schválen včera a jak je předložen k dnešnímu jednání zastupitelstva, může klub ČSSD plně vyjádřit svoji podporu a je tím zajištěn neměnný postoj MČ, vč. té možnosti prioritně realizovat ten úsek z Veleslavína do Kladna s odbočkou na letiště.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji vám. Dále do diskuse paní Ducháčková Chotková, prosím.

Paní Pavla Ducháčková Chotková, členka ZMČ: Já už jsem říkala v technický, že se mně to nějak překliklo. Já nejsem vůbec přihlášená.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Tak děkuji. Pan Růžicka. Prosím, pane řediteli.

Pan Růžicka: Dobré odpoledne. Nechci nosit sovy do Atén, protože asi budeme tady teďko všichni stát za stejným názorem, protože to je pravděpodobně zájem občanů Prahy 6 a my jsme tady kvůli občanům Prahy 6. Ale dovolím si jenom takové drobné odbočení. Poměrně během dost dlouho už po Praze, po této zemi, a pamatuju ledacos. Pamatuju to, když u Dopravních podniků jezdily tramvaje a dalo se tam naskakovat a vyskakovat z tramvaje a přejít z jedné části do Argentinské a zase do Holešovic. Pamatuju dobu, kdy na Těšnově na nádraží bylo poměrně živo. Dneska, tedy je to 30 let, co městský tajemník KSČ s úsměvem na rtech odpálil to nádraží Těšnov a odřízl... udělal z toho jedno z nejodpornějších míst ve městě, kde jsou jenom parkoviště, jezdí tam nad hlavami lidí, kteří by chtěli přijít z Karlína na Poříčí, auta a jak jsem říkal, stalo se z toho nejošklivějších míst a zároveň znemožňující přechod tedy z centra Prahy do té rozvíjející se části Karlína. Pamatuju dobu, kdy Hlavní nádraží bylo poměrně hezké místo, aspoň to před nádražím, kdy

se dalo jít do Státní opery úplně klidně a neběhat podchody, nevolat si taxíky, když se tam chcete dostat. Maturoval jsem na Míráku, takže i Legerovu ulici pamatuju se stromy jako poměrně hezké místo.

Proč to říkám? Neříkám to proto, abych připomněl, co všechno už pamatuju. Neříkám to ani proto, abych vás přesvědčoval o tom, o čem jsme asi všichni přesvědčeni, ale říkám to proto, že si myslím, že máme jedinečnou šanci z krásného kousku Prahy 6 Dejvic udělat bezvadné místo, protože to, co... když jsem tady připomínal tu magistrálu, tak to vlastně by hrozilo teď. Bude tam jezdit vlak za vlakem, pokud to nezahlobíme, tak rozpáremo celou část městskou, celou Prahu 6 tak jako se to povedlo té magistrále, o které jsem mluvil. A my máme šanci z tohoto místa udělat krásné místo, kde by mohly být pěší zóny, cyklostezky, hřiště, místa, kde by lidi mohli odpočívat, procházet se, prostě trávit hezky svůj volný čas a propojit celou tu Prahu 6, i když to dneska trochu aspoň tou Buštěhradskou dráhou znemožněno je, ale to, co by následovalo, by bylo daleko horší. Takže prosím, nepropásněme svoji historickou šanci do budoucna udělat z tohoto místa něco hezkého a neudělat něco takového jako udělala kdysi magistrála. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji vám. Do diskuse je dále přihlášena paní Kolínská, prosím.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Já budu reagovat na tři různé věci. Velmi si vážím zájmu čestných občanů o tento projekt a budu moc ráda, když budou komunikovat a apelovat na Ministerstvo dopravy a Správu dopravní cesty železniční právě v tom smyslu, aby to usnesení, které tu dnes schválíme, aby realizováno. Toho si moc vážím a věřím, že to zabere včetně samozřejmě přímluv poslanců a senátorů.

Druhá věc se týká historie, kde se vzal návrh na povrchovou variantu. A tady se teda musím velmi razantně ohradit proti tomu, co říkal kolega Zubr. Já když jsem přišla v listopadu do kanceláře, která mi jako místostarostce byla přidělena, tak jedna z prvních věcí, o kterou jsme požádala úřad, aby mi dala na stůl všechno, co se týká projektu železnice Praha – Kladno. Dostala jsem desky, které byly takto silné. To je všechno, co se tu od r. 2008 našlo k tomu projektu. To byla totiž jedna z nejvážnějších chyb našich předchůdců, že ačkoliv si v r. 2008 schválili hezkou deklaraci, tak se vůbec nenamáhalo ji naplňovat.

V té deklaraci v čl. 5 je napsáno, že se smluvní strany zavazují pokračovat ve společné práci, přípravě a výstavbě modernizované železniční tratě vytvořením realizačního týmu, který se bude setkávat několikrát ročně na nejvyšší úrovni a který bude koordinovat naplňování této deklarace. Nepodařilo se mi do dnešních dnů dohledat, kdo byl členem realizačního týmu, proto se musím domnívat, že nebyl nikdy ustaven. Nepodařilo se mi získat žádné záznamy o jejich setkávání, o jejich práci. A právě proto, že se Praha 6 neúčastnila přípravných prací, tak zcela zaspala r. 2013, kdy byla na stole studie proveditelnosti pro podpovrchovou variantu. A kolegové z ODS to moc dobře dneska vědí, že tato verze studie proveditelnosti existuje a že existuje rozhodnutí Ministerstva dopravy a SŽDC, že ta varianta jim ekonomicky nevychází a proto již dva roky pracují na variantě povrchové, na té studii proveditelnosti. Tak tu prosím, prostřednictvím předsedajícího, necht' pan kolega Zubr se netváří, že jsem to byla já, kdo v únoru spustil nějakou přípravu povrchové varianty. Ne. Vy jste měli v r. 2013 vstát ze židlí, jít na Ministerstvo dopravy a říct si – přátelé, vy tu porušujete naši společnou deklaraci, proč to děláte? Radnice mlčela, vůbec se o projekt nestarala. Obsah té složky to jasně dokládá. Takže ano, ztratili jsme dva roky laxností předchozích představitelů vedení této radnice.

Věřím, že tato rada bude v té komunikaci úspěšnější a aktivnější a proto bych vám chtěla i navrhnout úpravu toho usnesení tak, jak ho máte předloženo. V té ukládací části považuju za vhodné, aby těmi úkoly, které jsou tam v pěti bodech vypsány, byl pověřen pan

starosta a já. Ostatně i ta deklarace z r. 2008 v tom pověřovacím usnesení, to byl starosta tehdy Chalupa a paní Trnková, která měla ten projekt na starosti, takže poprosím, aby pak v hlasování to bylo tak, že ukládá starostovi Ondřejovi Kolářovi a zástupkyni starosty ve všech těch bodech. Myslím si, že to pro jednání s těmi institucemi a naplňováním toho usnesení bude jediné dobře a výrazná posila. Děkuji.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji paní místostarostce a prosím do diskuse je ještě přihlášen pan Mejstřík.

Pan Roman Mejstřík, člen RMČ: Dobrý den. Já si myslím, že železnice je věc, která se podepíše na tváři Prahy 6 na dlouhá desetiletí dopředu. Já tedy jsem dával pozměňovací návrh, trochu jsme se nedohodli tady, aby v ukládací části bylo nahrazeno jméno paní Mgr. Petry Kolínské jménem starosty Ondřeje Koláře z toho důvodu, že si myslím, že tuto akci by měl zastřešovat starosta. V případě, že tam budou uvedeni oba, tak svůj návrh stahuji.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji. Dále do diskuse je přihlášen ještě jednou pan Zubr.

Pan Alan Zubr, člen ZMČ: Já to trochu odlehčím tu situaci, doufám. Asi tady funguje něco jako telepatie, protože pozměňovací návrh, který jsem nestihl předložit, už byl předložen, takže to meritum zůstává tak, že skutečně bychom měli pověřit pana starostu, aby na tu nejvyšší úroveň předložil dnes přijaté, doufám, stanovisko MČ. To je první věc.

Druhá věc, potom v té části ukládací bychom skutečně taky měli i pana starostu pověřit místo paní Mgr. Kolínské k tomu, aby ty jednotlivé procesní úkony, jak tam jsou vyjmenované, aby je za MČ komunikoval.

K těm věcem, které tady byly, že to je chyba minulého vedení nebo není, pozice Prahy 6 byla dlouhodobě jasná. Není to otázka... není to investice, MČ zde není jako investor. Můžeme mít různé pohledy na řekněme efektivitu této investice, na její smysluplnost, na její přínosy v jednotlivých úsecích, ale to skutečně není na nás, abychom posuzovali tuto investici. Na nás je, abychom tady primárně hájili zájmy občanů a území Prahy 6. A proto jsme my, řekněme, vstali na barikády, když bylo zveřejněno něco, co bylo v naprostém rozporu s dlouhodobou pozicí a s tím, co skutečně hájí území a primárně majetek a životy lidí na Praze 6. Proto jsem to vzal jako věc, která je důležitá a která ve svém důsledku, pokud by se podařila, a já věřím tomu, že ano, a není to chyba minulého vedení radnice, je to podle mě spíš otázka projektantů, jakým způsobem tuto trať projektuje, jakým způsobem se jim daří naplňovat požadavky Evropské unie. A pokud jste měli někdo čas se s tím seznámit do hloubky, tak tam vidíte, že to je skutečně proces, který je náročný, podmínky Jaspersu jsou velice tvrdé, nepotvrzují se až do takové míry úvahy o tom, že obyvatelé Kladna přestoupí na železniční dopravu, nepotvrzuje se rapidní pokles automobilové dopravy na území Prahy 6.

Je to všechno dlouhodobý projekt, je to všechno v projektování na studie dopravní v rozsahu 20, 30 let, takže o tom, že by to byla... nerealizace tohoto projektu, že by byla vinou minulého vedení nebo kohokoliv z Prahy 6, to musím kategoricky odmítnout. Je to otázka investora, je to otázka jeho přístupu, jakým způsobem je schopen nebo není schopen tyto věci projektovat a projednávat. Jsem rád, že tady panuje v tuto chvíli shoda a že se podařilo definovat stanovisko, které je víceméně konzistentní, protože v dopravních stavbách je důležitá konzistentnost nebo i názorová jednotnost. A zároveň to je řešení, které zachovává jedinečnost Prahy 6. A o to nám šlo dlouhodobě. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji vám, pane zastupiteli. Dále je přihlášen pan místostarosta Lacina.

Pan Jan Lacina, zástupce starosty: Přeji dobré odpoledne všem. Já bych snad jenom taky cítil potřebu se k té věci vyjádřit, protože předsedám komisi pro strategický rozvoj, která primárně toto téma řešila a z níž taky vyšel ten text, který je tady dneska k dispozici ke schválení. Já bych možná se postavil za stanovisko Petry Kolínské. Ztratili jsme několik let. Celý tenhle ten půl rok, který jsme tomu věnovali, nebyl vůbec zbytečný. My jsme si třbili názory na tu věc, dostávali jsme další informace. Snažili jsme se těch informací nashromáždit maximální množství. Myslím si, že úplně na začátku byly postoje v té komisi, jejíž jako výstup... vlastně s ním dneska pracujeme, velmi rozličné a musím říct, že po půl roce práce, zkoumání a dávání informací dohromady se nakonec podařilo dojít k tomu, že to rozhodnutí té komise bylo 12:0. Stejně tak potom tímto počtem zareagovala komise dopravní, schválila to potom i jednomyslně rada. Tak to jsem jenom měl ambici tak jako shrnout.

Snad bych ještě řekl, že pakliže by to skutečně bylo možné provést raženou variantou, tak já se teď... já budu věřit panu senátoru Bratskému a zprostředkovaně i panu ministrovi Ťokovi, protože samozřejmě ta varianta je nejšetrnější k tomu prostředí a to by byla skutečně výhra. Já vím, že tady samozřejmě jsou občané z Hanspaulky, resp. také... vidím z Hanspaulky a vidím z Ořechovky, omlouvám se, kteří by rádi na tom povrchu viděli cyklostezku a jakýsi prostor pro rekreaci. Tak to samozřejmě asi proti tomu by nikdo nebyl a já jsem rád, že se ten projekt konečně dal do pohybu a že je tady, zdá se, většinová shoda na tom, že ten projekt železnice Praha – Kladno dává smysl. Děkuji.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji vám. Prosím pana radního Vaculíka.

Pan Jaromír Vaculík, člen RMČ: Hezké odpoledne všem. Všichni víte, že v pondělí proběhlo setkání s občany v Národní technické knihovně, na závěr tohoto jednání proběhla neformální diskuse s náměstkem generálního ředitele Správy železničních a dopravních cest a s ředitelem Metroprojektu. Několik z nás, kteří zde sedíme nyní, se toho zúčastnilo. Samozřejmě, že v rámci té diskuse se projednávala i ten jednoznačný záměr občanů i radnice realizovat tuto výstavbu podpovrchovou variantou a mluvilo se jednoznačně o té variantě ražené. Oba dva tyto zástupci těchto firem potvrdili, že ta ražená varianta z hlediska stavebně technického je jedna z nejvýhodnějších. Já bych chtěl zcela jednoznačně deklarovat, že vedení radnice požaduje realizovat ten úsek od stanice Praha-Dejvice do stanice Praha-Veleslavín jednoznačně v plně podpovrchové variantě. Nechceme deklarovat jednoznačně, že budeme požadovat raženou variantu, protože ještě neznáme detailní technické parametry, ale zatím podle neoficiálních informací tato varianta bude nejjednodušší. Já si myslím, že všichni se shodneme na tom řešení, ale jedná se pouze o drobné slohové úpravy nějakých prohlášení. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji a prosím paní místostarostku Kolínskou.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Budu velmi ráda, pokud výsledkem dnešního projednání bude symbolický závazek, že u velkých strategických projektů musí být shoda napříč politickými stranami. Protože myslím, že to, co Prahu a Českou republiku obecně stále odděluje od těch vyspělejších států, je to, že nová reprezentace více či méně agendy z předchozích vlád hodí do koše a začíná znova nebo úplně jde v protisměru. To znamená to neplatí jenom pro železnici, to platí pro všechny velké projekty. A až vy budete u moci, tak doufám, že si na toto budete pamatovat a budete tu shodu hledat. Z minulosti jsem to tak nevnímala. To za prvé.

A za druhé já jsem položila otázku, kde jsou ty doklady o tom, jak se Praha 6 účastnila těch jednání? To neznamená, že když není investorem, že ta deklarace pro ni neplatí. A v té deklaraci je to jasně napsáno – my budeme dělat všechny kroky pro to, aby se obsah té deklarace naplnil. Prosím, předložte mi doklady o tom, jaké kroky jste činili a řekněte mi, co jste dělali v r. 2013, když Ministerstvo dopravy ten závazek z té deklarace... symbolický závazek, opustilo a začalo se připravovat na povrchovou variantu. Prosím, ukažte mi to.

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji. Dále do diskuse je přihlášen pan Stárek, prosím.

Pan Jakub Stárek, člen ZMČ: Dámy a pánové, já budu mluvit odsud. Já s Petrou Kolínskou souhlasím, že by se mělo pokračovat v tom, co se začalo v minulých obdobích. To já určitě podepisuju, my se o to samozřejmě budeme snažit. Ale tam myslím, že Petra Kolínská se musí podívat sama do svědomí, když se podíváme na výpis článků, když se podíváme na to, co vlastně bylo prosazováno na jednotlivých jednáních s Prahou 7, s Ministerstvem dopravy, bez nějakého stanoviska RMČ v rámci pracovních jednání, to uznávám, tak to je významně rozdílné oproti tomu, co se prosazovalo na jednání na komisích na MČ. Toto je významně rozdílné od toho, jaký je teďka výsledek. My jsme za to jako opozice rádi, já rozumím, že Petra Kolínská nemá jinou možnost, než v tuhle tu chvíli se dívat do r. 2013, kde fakticky rozhodování o této dráze nešlo a v tuto chvíli si myslím, že se musí podívat na to, co se dělo v r. 2015, kdy – tak jak dobře řekl Alan Zubr – jsme v tuto chvíli promeškali relativně rozhodující dobu o tom, kdy se tvořily jednotlivé studie a marnili jsme čas, že jsem se kilometr po kilometru zabývali povrchovou variantou studie v jednotlivých orgánech MČ a všude jinde.

V tuto chvíli já si myslím, že radnice se rozhodla dobře. Já to v zásadě nijak zvlášť nekritizuju. Myslím, že stačí už ta jedna poslední úprava, kterou navrhl pan Mejstřík a pan Lála k tomu, aby se upravilo, aby prostě tak jako vždycky bylo v těch klíčových věcech, vyjednával střechu s těmi významnými osobnostmi jako jsou ministr dopravy nebo ostatní, tu záležitost starosta, který jako jediný je partnerem pro to vyjednávání. A napřeli jsme, když jsme to nedělali posledních pár měsíců, tak od teďka napřeli maximální sílu do toho, aby to, co teď slibujete jako rada, aby bylo i zrealizováno. V tu chvíli potom budeme tleskat i my, opoziční zastupitelé, protože se podaří něco, co tady Petra Kolínská jasně nazvala, a to je kontinuita v politickém rozhodování od jedné vlády k druhé. Pokud se to povede, tak budu radnici hodněkrát děkovat. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji a prosím a prosím pana Mejstříka.

Pan Roman Mejstřík, člen RMČ: Já bych chtěl říct ještě jednu věc, která tady dneska úplně nezazněla, že je velký rozdíl mezi raženou a hloubenou variantou. Ta ražená je samozřejmě daleko šetrnější k okolí té stavby a my se pokusíme udělat všechno pro to, aby to byla ta ražená. Děkuji. (Potlesk v sále.)

Paní Eva Smutná, zástupkyně starosty: Děkuji. Uzavírám diskusi, už není nikdo přihlášen a předávám slovo panu starostovi.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji paní místostarostce. Poprosím o klid v sále. Dotáží se předsedy návrhového výboru, zda byl přijat nějaký pozměňovací návrh? Zaznamenal jsem dva, ale bohužel jsem tady nebyl celou dobu. Prosím, pane předsedo.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Ano, byly, rád je přečtu. Byly dva, které byly předloženy řádně písemně. Tedy oba dva jsou shodné, takže si myslím, že nebudeme muset hlasovat dvakrát, přičemž se jedná o ten samý návrh, který byl nejdříve předložen panem Mejštríkem, následně potom panem Zubrem. A fakticky se jedná o to, že v tom materiálu jméno Petry Kolínské, zástupkyně starosty MČ Praha 6, bude nahrazeno v té ukládací části, pokud počítám dobře, tak 6x, jménem a funkcí pana starosty Ondřeje Koláře. Takže to je zatím jediný pozměňující návrh. Já se ptám, zdali se s ním starosta ztotožňuje nebo předkladatel materiálu ztotožňuje.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Já se omluvám. Ještě tady s technickou se hlásí paní místostarostka, která tvrdí, že tam došlo k nějakému nedorozumění.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Patrně jste, pane předsedo, úplně nedával pozor. Já jsem načítala pozměňující návrh, který zněl jinak. A to, že v té ukládací části se před moje jméno dostává jméno pana starosty, tzn. ukládá starostovi a zástupkyni starosty, mj. vycházím z toho, jak znělo usnesení v r. 2008, kdy byl pověřen starosta Tomáš Chalupa a koordinátorka strategického rozvoje Jaroslava Trnková. Takže toto prosím, abyste tuto chybu si opravili. Nevím o tom, že by jednací řád přikazoval podávat návrhy písemně. Pokud to tak je, tak to samozřejmě opravím, ale považuju to trochu za formalitu.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Po technické se k tomu vyjádřím, samozřejmě té další, pana Mejštríka.

Pan Roman Mejštrík, člen RMČ: Já bych jenom chtěl říct, že po tom, co tady byl přednesen návrh, že bude doplněno jméno starosty Ondřeje Koláře, jsem svůj návrh stáhnul. Říkal jsem to ústně.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Pane Stárku, prosím.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: V případě tedy... já jsem tady zaznamenal, já jsem dal dobrý pozor u vystoupení všech, a myslím, že mi to potvrdí ostatní členové výboru, přičemž v tuto chvíli rozhodující jsou ty návrhy, které byly podány písemně. Pan Mejštrík, můžeme se podívat do stenozáznamu, podmiňoval podání návrhu toho, který paní Kolínská vyřkla, že by bylo dobré, kdyby to tak bylo nebo že tento návrh podává. Tento návrh nedostal žádný z členů návrhového výboru, což v tuto chvíli nenaplnuje podmínky jednacího řádu a pouze, pokud to Petra Kolínská nazývá formalitou, tak v minulém období kvůli tomu zasedal i mandátový výbor, který dokonce obvinil RMČ v tom, že v případě, pokud nepředložila tento návrh, a bylo to myslím, že ten návrh byl předložen těsně před tím, než byla uzavřena diskuse, tak kvůli tomu zasedal mandátový výbor a bylo to skoro na zrušení členství v zastupitelstvu. Bylo to docela tvrdé. Takže v tuhle tu chvíli se o formalitu nejedná. Já na to se snažím upozorňovat skoro vždy a myslím, že všichni musí ta pravidla, která vycházejí z jednacího řádu, dodržovat.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji. Teď jenom tedy, nevím, a opravte mě, pokud paní místostarostka ten návrh načetla, předpokládám, že ho... Petro, ty jsi ho dávala...

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Teď jsem ho dala písemně.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Teď. To je po diskusi. Dobrá. Pane Stárku, teď se budeme možná chvilku dohadovat, ale neberte to nějak zle. Jednací řád čl. 7 odst. 1. O návrhu usnesení, který nebyl představen v rozpravě, nelze hlasovat. Návrh byl představen v rozpravě paní místostarostkou a následně byl teď předán písemně až po ukončení rozpravy. Lze to tedy chápat tak, že paní místostarostka o něm, resp. ho představila během rozpravy, předala ho písemně až nyní, na to jednací řád nepamatuje. Jednací řád neukládá, do kdy má být ten písemný návrh odevzdán, nepletu-li se. Tedy bychom mohli ten návrh považovat za to, že byl odevzdán řádně.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: V tuto chvíli prosím o krátkou přestávku pro poradu návrhového výboru tak, abychom se dohodli, jakým způsobem v tomto postupovat. Myslím, že nám budou stačit třeba dvě tři minutky.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Budu rád.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: A poprosím ještě pana Kose, jestli je v místnosti, aby šel k nám, popř. pana tajemníka.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Prosím pět minut přestávku.

(Jednání přerušeno.)

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Dámy a pánové, prosím vás o pozornost jako předseda návrhového výboru. Chci vás seznámit s tím, že návrhový výbor intenzivně jednal. Konsens návrhového výboru je takový, že v tuto chvíli opravdu nedošlo k dodržení jednacího řádu, jednací řád nebyl naplněn, časové označení toho psaného podání protinávrhu je tedy do ukončení rozpravy. Ale vzhledem k tomu, že tady existuje nástroj, který není regulován, tzn. že pan starosta jednoduše může vystoupit v diskusi a návrh znovu předložit písemně, tak v takovém případě chceme zkrátit diskusi, jako jsme to udělali dnes už na začátku, a v tuto chvíli ten návrh samozřejmě projednat.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji, pane předsedo. Jsem rád, že se dokážeme dohodnout. Vážím si toho. Předtím, než začneme jednat dál, bych poprosil, jestli bychom mohli zavřít dveře tam vzadu a zkusit nějak omezit hluk zezadu, protože je to tady jako ve včelím úlu. A protože jsou tři hodiny, tak bohužel ten bod musíme přerušit. Nebo rychle to dojedeme?

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Já bych provedl to hlasování. (Starosta souhlasí.) Myslím, že bude jakoby velmi rychlé, jestli to nevádí, jestli občané nás omluví. V tuto chvíli máme vlastně tři návrhy. Pokud tedy budeme brát časovou posloupnost tak, jak byly uvedeny v rámci rozpravy, tak první podal pan Mejstřík, druhý navrhla paní Kolínská. Nejsem si jist, jak bylo tohle to časově dáno. Třetí, který byl shodný s panem Mejstříkem, navrhnul pan Zubr. V tuto chvíli pro to, abychom hlasovali o všech návrzích, tak mi dovolu seřadit je tak, že o prvním budeme hlasovat jako o posledním, tzn. o panu Zubrovi, tedy že se paní Kolínská nahradí panem starostou v rámci toho usnesení, ne tedy celkově. A následně potom budeme hlasovat o tom dalším návrhu, tedy o návrhu paní Kolínské. A v takovém případě, pokud nebude prohlasován, už tedy o návrhu pana Mejstříka nemusíme hlasovat.

Takže první bude návrh klubu ODS Alana Zubra, tedy nahradit Petr Kolínskou v plné míře v ukládací části starostou. Prosím, zdali se ztotožňujete nebo neztotožňujete.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Poprosím předkladatelku, zdali se ztotožňuje s návrhem?

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Jednak ještě chci technickou, že pan Mejstřík dvakrát říkal, že svůj návrh stahuje. Tak poprosím návrhový výbor.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Bylo to podmíněčné stažení. Už jsem to tady několikrát říkal. Prosím, nemluvte, paní místostarostko, do jednání návrhového výboru.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Takže jako předkladatelka se neztotožňuji s návrhem, který jste tu teďka načetl.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Můžeme tedy o tomto protinávru hlasovat.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Prosím.

(Hlasování č. 15) 9 pro, 25 proti, 1 se zdržel. Návrh nebyl schválen.

Tedy postoupíme k dalšímu protinávru.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: V tuto chvíli je ten návrh tedy, že se rozšíří a že tam bude jak starosta, tak i paní Kolínská. V tuto chvíli předpokládám, prosím o vyjádření, že se s tímto návrhem předkladatel ztotožňuje.

Paní Petra Kolínská, zástupkyně starosty: Ano.

Pan Jakub Stárek, předseda návrhového výboru: Vzhledem k tomu, že to byl návrh předkladatele, tak nic jiného neočekáváme. A tedy pojďme hlasovat o návrhu jako celku a tím ten bod uzavřít.

Pan Ondřej Kolář, starosta MČ: Děkuji. Prosím hlasovat.

(Hlasování č. 16) 39 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrh byl přijat.

16. hlasování

Výsledek hlasování: **SCHVÁLENO**

Typ hlasování: **hlasování**

Bod jednání:

J38: Z-000 53 - Modernizace železnice Praha - Kladno s odbočkou na letiště Václava Havla

Usnesení:

J38/U1 Z-000 53 - Modernizace železnice Praha - Kladno s odbočkou na letiště Václava Havla
předkladatel/předkladatelé:

Podrobné výsledky hlasování:

Přítomno zastupitelů: 43 omluveno zastupitelů: 1

Hlasovali pro: 39 proti: 0 zdrželi se: 0 nehlasovali: 6

HLASOVALI PRO:

MUDr. Zdeněk Žižka CSc. (Top 09)

Petr Šabach (STAN)

Ing. Mgr. Libor Bezděk (STAN)

JUDr. Ivan Hrůza (KSČM)

Mgr. Lucie Weitzová (Top 09)

Ing. Vladimír Šraier MBA (Strana zelených)

Mgr. Jan Bartůšek (KDU-ČSL)

Ing. Milena Hanušová (TOP 09)

PhDr. Miloš Balabán (ČSSD)

Mgr. Marek Baxa (Top 09)

Ing. arch. Eva Smutná (TOP 09)

MUDr. Marián Hošek (KDU-ČSL)

Mgr. Jan Sládek (Strana zelených)

Mgr. Ondřej Kolář (Top 09)

Ing. René Pekárek (ČSSD)

Mgr. Jan Lacina (STAN)

Bc. Taťána Klíčová (ANO 2011)

Ing. Jaromír Vaculík (Top 09)

Mgr. Petra Kolínská (Strana zelených)

Ing. Roman Mejstřík (ANO 2011)
PhDr. Karolína Brabcová (Strana zelených)
MUDr. Iveta Borská (STAN)
Zdeněk Hořánek (ANO 2011)
Marek Tolde (ANO 2011)
Ing. Mgr. Oldřich Kužílek (STAN)
MUDr. Antonín Nechvátal (Strana zelených)
Ing. Jiří Dolejš (KSČM)
Mgr. Jakub Stárek (ODS)
Ing. Jiří Lála (ODS)
Ing. Alan Zubr (ODS)
Jiří Růžička (Top 09)
PhDr. Helena Briardová (KSČM)
Ing. Ondřej Havlíček (Top 09)
Jiří Benda (Top 09)
doc. RNDr. Jakub Hruška CSc. (Top 09)
Mgr. Lucie Válková (ČSSD)
Mgr. Pavla Ducháčková Chotková (Strana zelených)
MUDr. Věroslav Gebouský (bez p. p.)
Evžen Králík (ANO 2011)

HLASOVALI PROTI:

ZDRŽELI SE HLASOVÁNÍ:

NEHLASOVALI:

Ing. Marie Pojerová (ODS)
JUDr. Štěpán Stupčuk (ČSSD)
Bc. Jiří Holeček (ANO 2011)
JUDr. Patricie Pražáková (ANO 2011)
Ing. arch. Martin Polách (ANO 2011)
PhDr. Ondřej Balatka (ODS)

Příloha č. 2

Stanovisko Městské části Praha 6 k Modernizaci železnice Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla

Městská část Praha 6 považuje v souladu s programovým prohlášením Rady MČ modernizaci železniční tratě Praha Kladno s odbočkou na letiště za prioritu v oblasti dopravy. Městská část Praha 6 konstatuje, že cíle Deklarace k modernizaci tratě Praha Kladno z roku 2008 nebyly naplněny a proto přijímá toto usnesení :

- I. MČ Praha 6 žádá Ministerstvo dopravy a jemu podřízené organizace, aby realizovaly všechny kroky potřebné pro realizaci projektu modernizace v programovacím období 2014- 2020.
- II. MČ Praha 6 požaduje s ohledem na historii příprav projektu, charakter území Prahy 6 a znalost místních poměrů realizovat úsek od stanice Praha-Dejvice do stanice Praha-Veleslavín ve variantě plně podpovrchové a žádá Ministerstvo dopravy, aby učinilo všechny kroky k realizaci této varianty.
- III. MČ Praha 6 požaduje realizovat prioritně provozní úsek Praha-Veleslavín – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla, současně s realizací záchytného parkoviště Dlouhá míle.
- IV. MČ Praha 6 žádá Ministerstvo dopravy a jemu podřízené organizace, aby při přípravě a realizaci projektu byl respektován citlivý přístup k prostředí a zachování paměti místa a architektonické řešení bylo realizováno formou soutěží.
- V. MČ Praha 6 žádá hlavní město, aby ve spolupráci se Středočeským krajem jmenovalo pracovní skupinu pro přípravu a realizaci záchytných parkovišť podél modernizované železniční tratě.

25.6.2015 v Praze 6



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6

Mgr. Ondřej Kolář
STAROSTA MĚSTSKÉ ČÁSTI

V Praze 6 dne 3. srpna 2015
MČP6 065999/2015

Vážený pane ministře,

vážený pane řediteli,

obracím se na Vás ve věci modernizace železnice Praha - Kladnou s odbočkou na letiště.

Nejprve mi dovoluji Vás informovat o tom, že Zastupitelstvo Městské části Praha 6 schválilo dne 25. 6. 2015 stanovisko k dalším přípravám projektu modernizace trati Praha Kladno s odbočkou na letiště. Celý text usnesení č. 107/15 včetně příloh a také přepis rozpravy zastupitelstva k tomuto bodu je přílohou dopisu. Pro návrh usnesení hlasovalo celkem 39 ze 43 přítomných zastupitelů.

Protože vedení radnice považuje projekt modernizace za velmi důležitý a prospěšný pro Prahu 6, chceme přispět k jeho rychlé realizaci. Požadavky městské části jsme formulovali s ohledem na detailní znalost místních podmínek a jsme přesvědčeni, že jejich zapracování přispěje k rychlejšímu a efektivnějšímu projednání se všemi dotčenými subjekty.

V této souvislosti si Vás dovoluji požádat o společnou schůzku, na níž bychom obdrželi podrobnější informaci o dalším postupu investora a vypořádání požadavků a připomínek městské části formulovaných v usnesení č. 107/15.

Považuji také za užitečné v nejbližší době ustavit pracovní skupinu, která by poskytla prostor pro průběžné informování, konzultace a prosazení dílčích úprav ve schválené Studii proveditelnosti. Navrhuji, aby v této skupině byly kromě zástupců Prahy 6 také reprezentanti i Prahy 7 a hlavního města.

S úctou

vz. Ing. arch. Martin Polách
zástupce starosty

Adresáti:

Ministersvo dopravy ČR

Dan Ťok
Ministr dopravy
nábřeží L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 15

SŽDC, s. o.

Ing. Pavel Surý
Generální ředitel
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy ČR

Ředitel odboru strategie
Ing. Luděk Sosna, Ph.D.
nábřeží L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 15

SŽDC, s. o.

Ing. Mojmír Nejezchleb
Náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1